

# 《外语教育研究前沿》2026年第2期附件

## 全球胜任力导向下跨文化论辩写作 教学研究——基于国际新闻分析的 逻辑、文化与表达协同路径

付 蓓 外交学院

议论文写作评分标准（改编自李莉文 2021）

**标题、反驳、情感与伦理**部分每个维度的满分为5分。

**介绍段、正文、推论、结论**部分每个维度的满分为10分。

### 1. 标题

#### （ ） 逻辑推理

标题清晰反映出文章的主要观点或话题

标题通过结构或措辞帮助揭示文章论证的逻辑方向

#### （ ） 文化理解

标题能有效反映文化视角或跨文化差异，体现对多元文化背景的理解

标题能够展示作者对不同文化背景下问题的敏感度

#### （ ） 适应性表达

标题书写（拼写）正确，语言适应受众

标题有独特视角，具有原创性，体现相关性与重要性

### 2. 介绍段

#### （ ） 逻辑推理

介绍段简洁明了，清晰地引出议论文的核心问题

介绍段通过合理的结构安排，为文章的论证过程提供了清晰的框架

( ) 文化理解

介绍段能够体现不同文化视角的引入，并简要阐明跨文化差异在主题中的重要性

能够引出跨文化背景下的新闻报道或议题，展示学生对文化差异的敏感度

( ) 适应性表达

介绍段能够吸引读者注意力，并与读者建立连接

简要清晰介绍作者的主要观点或提议，具有说服力

### 3. 正文

( ) 逻辑推理

每段遵循观点—论据—论证—结论的结构模式，逻辑严谨

论证过程清晰充分地解释了观点和论据之间的关系，避免逻辑漏洞

段与段之间，句与句之间的逻辑过渡自然合理，衔接自然

( ) 文化理解

在正文中展示对多元文化视角的分析，能够识别和比较不同文化背景下的新闻报道方式及其影响

合理分析和讨论跨文化新闻报道中的文化差异，展现多元视角并提供深刻的文化比较

( ) 适应性表达

清晰阐释关键概念的意思，并进行适当拓展，语言得体

正文各部分的组织结构和总体结构能够有效阐明作者的观点和意图

使用语言表达观点时考虑到不同文化背景下的受众反应与接受度

### 4. 推论

( ) 逻辑推理

准确清晰介绍了支持所提观点的相关理论概念、观念、价值观、规章制度或社会习俗、法律法规等，增强可信度

推论部分通过合理推理提出结论，且未出现逻辑错误

推论过程中的各类论据之间衔接连贯，支持论点

( ) 文化理解

推论部分能够反映不同文化对同一问题的多重解读，展示学生对跨文化背景下逻辑推理的掌握

评估不同文化背景下论证的有效性，特别是在推论过程中是否融入了文化敏感性

( ) 适应性表达

推论部分语言准确清晰，能适应受众对不同文化背景的需求

推论部分能够清晰提供有关论据的全面信息，包括信息源、时间、出处等，避免歧义

## 5. 反驳

( ) 逻辑推理

准确、清晰地分析了对立/不同观点的弱点或问题，逻辑严密

反驳中未出现逻辑错误，能够有效回应反方观点

( ) 文化理解

在反驳部分能够识别跨文化背景下的对立观点，分析文化差异如何影响对立观点的形成与论证

能够公正、清晰地分析并回应不同文化立场中的弱点，展现批判性思维和跨文化理解

( ) 适应性表达

反驳部分语言表达得体，尊重并理解不同文化的立场

反驳过程中充分展示了文化敏感性，避免偏见

## 6. 结论

( ) 逻辑推理

结论清晰、明确，总结了文章的核心观点，并有效回应了文章中的主要问题

结论有力地支持了文章的整体论证，体现出严谨的逻辑推理

( ) 文化理解

结论能够反思并总结不同文化背景下的讨论，展示跨文化视角的整合能力

结论能够综合各方文化视角，明确指出跨文化理解的重要性及其对问题解决的意义

( ) 适应性表达

结论语言简洁有力，能够有效地激发读者的思考

结论与文章的主题相呼应，展现出适应不同文化背景受众的表达能力

## 7. 情感与伦理

### ( ) 逻辑推理

情感表达能够与逻辑推理相辅相成，使论证更具深度

### ( ) 文化理解

在处理伦理问题时，考虑并尊重不同文化背景下的道德观念，避免文化偏见

### ( ) 适应性表达

情感表达符合文章主题和目的，具有说服力

能够平衡情感表达与逻辑分析，确保跨文化讨论中伦理问题的严谨性和包容性

表1 教学干预分项结果描述性统计分析

	N	最小值	最大值	平均值	标准差
标题逻辑推理得分1	20	0	4	3.40	0.940
标题文化理解得分1	20	0	4	3.25	1.020
标题适应性表达得分1	20	0	5	3.65	1.040
介绍段逻辑推理得分1	20	4	8	6.30	1.129
介绍段文化理解得分1	20	2	7	5.35	1.137
介绍段适应性表达得分1	20	4	8	5.70	0.979
正文逻辑推理得分1	20	5	8	6.45	0.759
正文文化理解得分1	20	4	8	5.80	0.951
正文适应表达得分1	20	5	7	6.00	0.562
推论逻辑推理得分1	20	5	8	6.15	0.875
推论文化理解得分1	20	3	7	5.15	0.988
推论适应性表达得分1	20	5	8	5.85	0.813
反驳逻辑推理得分1	20	0	2	1.55	0.759
反驳文化理解得分1	20	0	2	1.55	0.759
反驳适应性表达得分1	20	0	2	1.50	0.761
结论逻辑推理得分1	20	4	8	6.00	1.214
结论文化理解得分1	20	2	8	5.25	1.410
结论适应性表达得分1	20	3	9	5.90	1.294
情感与伦理逻辑推理得分1	20	2	5	4.40	0.883
情感与伦理文化理解得分1	20	1	5	4.25	1.164
情感与伦理适应性表达得分1	20	2	5	4.35	0.875
标题逻辑推理得分2	20	0	5	3.95	1.146
标题文化理解得分2	20	0	5	3.70	1.174
标题适应性表达得分2	20	0	5	4.10	1.165
介绍段逻辑推理得分2	20	5	9	7.25	1.070

(续表)

介绍段文化理解得分2	20	4	9	6.60	1.429
介绍段适应性表达得分2	20	5	9	6.95	1.050
正文逻辑推理得分2	20	6	9	7.55	0.826
正文文化理解得分2	20	3	9	7.00	1.338
正文适应性表达得分2	20	6	9	7.30	0.733
推论逻辑推理得分2	20	6	9	7.45	1.050
推论文化理解得分2	20	3	9	6.50	1.433
推论适应性表达得分2	20	5	9	6.75	0.967
反驳逻辑推理得分2	20	0	4	2.65	0.988
反驳文化理解得分2	20	0	3	2.55	0.945
反驳适应性表达得分2	20	0	3	2.60	0.940
结论逻辑推理得分2	20	5	9	7.20	1.152
结论文化理解得分2	20	3	9	6.50	1.539
结论适应性表达得分2	20	5	10	6.95	1.146
情感与伦理逻辑推理得分2	20	3	5	4.50	0.688
情感与伦理文化理解得分2	20	2	5	4.25	1.070
情感与伦理适应性表达得分2	20	3	5	4.55	0.686
有效个案数 (成列)	20				